



รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส  
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒



เทศบาลตำบลจระเข้หิน  
อำเภอครบุรี จังหวัดนครราชสีมา

## คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ มุ่งเน้นการออกแบบการขับเคลื่อน การประเมินอย่างเป็นระบบ ลดภาระของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ลดการใช้งบประมาณ และเพิ่มประสิทธิภาพของ การป้องกันการทุจริตเชิงรุก รวมถึงให้ความสำคัญในการพัฒนา เกณฑ์การประเมินให้เกิดการสนับสนุนต่อการยกระดับค่าคะแนน ดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยได้อย่าง เป็นรูปธรรม ซึ่งเป็นไปตามทิศทางของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) โดยได้สังเคราะห์ผลการวิจัยเรื่องแนวทางการ ปรับปรุงและแนวการพัฒนาเครื่องมือการ ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ ฉบับนี้ ประกอบด้วยผลคะแนนจากตัวชี้วัดทั้ง ๑๐ ตัวชี้วัด ได้แก่ (๑) การปฏิบัติหน้าที่ (๒) การใช้งบประมาณ (๓) การใช้อำนาจ (๔) การใช้ทรัพย์สินของราชการ (๕) การแก้ไขปัญหาการทุจริต (๖) คุณภาพการดำเนินงาน (๗) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (๘) การปรับปรุงการทำงาน (๙) การเปิดเผยข้อมูล และ (๑๐) การป้องกันการทุจริต โดย ประเมินผลจากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) การรับรู้ของ ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียภายนอก (External) และการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data) ซึ่งผลคะแนนครั้งนี้จะสะท้อนให้เห็นถึงการปฏิบัติงานของหน่วยงาน

เทศบาลตำบลจรเข้หิน หวังเป็นอย่างยิ่งว่า ผลการประเมินครั้งนี้จะช่วย สนับสนุน ส่งเสริม และ ยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้อย่างมี ประสิทธิภาพ ทุกหน่วยงานได้ ร่วมกันขับเคลื่อนการดำเนินงานภาครัฐภายใต้กรอบธรรมาภิบาล และประการ สำคัญ คือ ได้มีบทบาทในการผลักดัน กลไกในการป้องกันการทุจริตของประเทศ ซึ่งจะสามารถสะท้อนภาพลักษณ์เชิงบวก ให้กับหน่วยงานภาครัฐ และส่งผล ต่อการยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index : CPI) ของประเทศไทยให้มีอันดับและผล คะแนนที่ดียิ่งขึ้นต่อไป

เทศบาลตำบลจรเข้หิน

## สารบัญ

เรื่อง	หน้า
๑. ความเป็นมา	๑
๒. หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผล	๒
๒.๑ แหล่งข้อมูลในการประเมิน	
๒.๒ ประเด็นการประเมิน	
๒.๓ เครื่องมือในการประเมิน	
๒.๔ คะแนนและระดับผลการประเมิน	
๓. การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA	๔
๔. ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น	๕
๕. การติดตามประเมินผล/ข้อเสนอแนะ	๗

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

ความเป็นมา

การประเมิน ITA ได้เริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน และมีการขยายขอบเขตและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นตามลำดับ ทั้งนี้ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๑ เห็นชอบให้มีหน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑- ๒๕๖๔ โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

ต่อมาในปี พ.ศ. ๒๕๖๑ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ศึกษาทบทวนรายละเอียดแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยมุ่งเน้นการออกแบบการขับเคลื่อนการประเมินอย่างเป็นระบบ ลดภาระของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ลดการใช้จ่ายงบประมาณ และเพิ่มประสิทธิภาพของการป้องกันการทุจริตเชิงรุก ประกอบกับได้พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment System:ITAS) ซึ่งเป็นศูนย์กลางในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ทันสมัยสามารถบริหารจัดการข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว และทำให้การดำเนินการประเมินสามารถทำได้อย่างรวดเร็ว และเป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ การประเมินรูปแบบใหม่นี้ได้เริ่มทดลองใช้นำร่องในการประเมินสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ และใช้ในการประเมินหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศอย่างเป็นทางการเป็นมาตรฐานเดียวกัน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ที่ผ่านมา และประสบความสำเร็จเป็นอย่างมากโดยเฉพาะการมีส่วนร่วมทำให้หน่วยงานภาครัฐหันมาให้ความสำคัญกับการกำกับดูแลการดำเนินงานให้มีคุณธรรม ทั้งการบริหารงานภายในหน่วยงาน และการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้มารับบริการ ประชาชน และสังคมรวมไปถึงกระตุ้นให้หน่วยงานภาครัฐให้ความสำคัญต่อข้อมูลต่างๆ ที่จะต้องมีการเปิดเผยต่อสาธารณชนอีกด้วย

จากความสำคัญของการประเมิน ITA ข้างต้น ทำให้แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ได้นำผลการประเมิน ITA ไปกำหนดตัวและค่าเป้าหมายของแผนแม่บทฯ โดยระยะแรก (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕) กำหนดค่าเป้าหมายให้หน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐

## ๒. หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผล

### ๒.๑ แหล่งข้อมูลในการประเมิน

๑. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน หมายถึง บุคลากรของหน่วยงานภาครัฐ ตั้งแต่ระดับผู้บริหารผู้อำนวยการ/หัวหน้า ข้าราชการ/พนักงาน ไปจนถึงลูกจ้าง/พนักงานจ้าง ที่ทำงานให้กับหน่วยงานภาครัฐมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๑ ปี

๒. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่น ที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานของภาครัฐ นับตั้งแต่ในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ เป็นต้นมา

๓. เว็บไซต์ หมายถึง เว็บไซต์หลักของหน่วยงานภาครัฐที่ใช้ในการสื่อสารต่อสาธารณะ

### ๒.๒ ประเด็นการประเมิน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ สำนักงาน ป.ป.ช ได้กำหนดเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ แบ่งออกเป็น ๑๐ ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต

### ๒.๓ เครื่องมือในการประเมิน

เครื่องมือในการประเมิน จะประกอบไปด้วย ๓ เครื่องมือ ดังนี้

๑. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ใน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

๒. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมินใน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

๓. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตอบมีหรือไม่มีเปิดเผยข้อมูล พร้อมทั้งระบุ URL เพื่อเชื่อมโยงไปสู่แหล่งที่อยู่ของการเปิดเผยข้อมูล และระบุคำอธิบายเพิ่มเติมประกอบคำตอบ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลในเว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้ใน ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต และระดับผลการประเมิน ผลการประเมินจะมี ๒ ลักษณะ คือ ค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน และระดับผลการประเมิน (Rating Score) โดยมี ๗ ระดับ ดังนี้

คะแนน	ระดับ
๙๕.๐๐ - ๑๐๐	AA
๘๕.๐๐ - ๙๔.๖๖	A
๗๕.๐๐ - ๘๔.๙๙	B
๖๕.๐๐ - ๗๔.๙๙	C
๕๕.๐๐ - ๖๔.๙๙	D
๕๐.๐๐ - ๕๔.๙๙	E
๐ - ๔๙.๙๙	F

โดยหน่วยงานภาครัฐที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ต้องมีผลคะแนนการประเมิน ๘๕ คะแนนขึ้นไป

### ๓. การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA

เทศบาลตำบลจระเข้หินได้เข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของเทศบาลตำบลจระเข้หิน พ.ศ. ๒๕๖๐ เป็นต้นมา และมีการขยายขอบเขตและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นตามลำดับตามประกาศของสำนักงาน ป.ป.ช. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เทศบาลตำบลจระเข้หิน ได้รับคะแนนในภาพรวม ๗๘.๕๓ อยู่ในระดับ B

#### คะแนนสูงสุดรายตัวชี้วัด

อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน	เครื่องมือ
๑	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๘๗.๔๐	
๒	การป้องกันการทุจริต	๘๗.๕๐	
๓	คุณภาพการดำเนินงาน	๘๓.๖๔	
๔	การปรับปรุงระบบการทำงาน	๘๓.๔๖	
๕	การปฏิบัติหน้าที่	๘๓.๐๙	
๖	การเปิดเผยข้อมูล	๗๓.๙๓	
๗	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	๖๗.๙๑	
๘	การใช้งบประมาณ	๖๗.๕๗	
๙	การใช้อำนาจ	๖๔.๔๐	
๑๐	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๖๓.๑๘	

#### วิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อพิจารณาพบว่า ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสารคะแนนอันดับ ๑ เท่ากับ ๘๗.๔๐ ซึ่งเป็นคะแนนที่สูงที่สุด รองลงมาคือ ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต ได้คะแนน อันดับที่ ๒ เท่ากับ ๘๗.๕๐ และตัวชี้วัดที่ได้คะแนนที่น้อยที่สุด ในปี พ.ศ. ๒๕๖๒ คือตัวชี้วัดการการแก้ไขปัญหาการทุจริตได้คะแนนเท่ากับ ๖๓.๑๘

#### จากข้อมูลสามารถสรุปได้ว่า

จุดแข็งของการประเมิน คือ ประสิทธิภาพการสื่อสาร เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่างๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลายสามารถเข้าถึงได้ง่ายและไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ รวมถึงการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถส่ง คติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับ การดำเนินงาน/การให้บริการ และมีการชี้แจงในกรณีที่มีข้อกังวลสงสัยได้อย่างชัดเจน นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อสามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย ซึ่งสะท้อนถึงการสื่อสารกับผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ

ทั้งนี้ เทศบาลตำบลจระเข้หิน ได้ดำเนินการครบถ้วนทุกขั้นตอนและเป็นปัจจุบันจุดอ่อนของการประเมิน คือ การแก้ไขปัญหาการทุจริต เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยหน่วยงานจะต้องทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ และจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตได้อย่างเป็นรูปธรรม รวมไปถึงการประเมินเกี่ยวกับประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ที่จะต้องทำให้การทุจริตในหน่วยงานลดลงหรือไม่มีเลย และจะต้องสร้างความเชื่อมั่นให้บุคลากรภายใน ในการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริตภายในหน่วยงานด้วย นอกจากนี้ หน่วยงานจะต้องมีกระบวนการเฝ้าระวัง ตรวจสอบการทุจริตภายในหน่วยงาน รวมถึงการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบจากทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริต

#### ๔. ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น (ตัวชี้วัดที่คะแนนต่ำสุด)

##### ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดย่อย	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา
๙.๒ การบริหารงาน (แผนการดำเนินงาน)	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปีรอบ ๖ เดือน - แสดงความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนดำเนินงานประจำปี	- หน่วยงานต้องดำเนินการรายงานรอบ ๖ เดือน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ (เปิดเผยเว็บไซต์หลักหน่วยงานของปีงบประมาณ) <b>ผู้รับผิดชอบ</b> สำนักปลัดเทศบาล
(การปฏิบัติงาน)	คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน - ข้อมูลเกี่ยวกับคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่พร้อมรายละเอียด	- หน่วยงานต้องดำเนินการจัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงานในด้านต่างๆ (เปิดเผยเว็บไซต์หลักของหน่วยงานภายในไตรมาสที่ ๑ ของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔) <b>ผู้รับผิดชอบ</b> ทุกสำนัก/กอง
( E-Service)	- แสดงช่องทางที่ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถขอรับบริการตามอำนาจหน้าที่หรือภารกิจของหน่วยงานตามที่กฎหมายกำหนดโดยจะต้องเป็นช่องทางผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน	- หน่วยงานต้องดำเนินการจัดทำช่องทางเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลของหน่วยงานได้สะดวก รวดเร็ว เน้นบริการแบบ One Stop Services ซึ่งการให้บริการในลักษณะของศูนย์บริการร่วมให้เกิดความครอบคลุม <b>ผู้รับผิดชอบ</b> สำนักปลัดเทศบาล



<p>๙.๓ การบริหารเงินงบประมาณ (รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี รอบ ๖ เดือน)</p>	<p>- แสดงข้อมูลการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี รอบ ๖ เดือน ทั้งนี้จะต้องเป็นข้อมูลของปีที่ผ่านมา</p> <p><b>สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน</b></p> <p>- แสดงสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงาน โดยมีข้อมูลรายละเอียดผลการจัดซื้อจัดจ้าง</p> <p>- จำแนกข้อมูลเป็นรายเดือน (กรณีไม่มีการจัดซื้อจัดจ้างในรอบเดือนใดให้ระบุว่าไม่มีการจัดซื้อจัดจ้าง) และเป็นข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างในปีที่ประเมิน</p> <p><b>รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือจัดหาพัสดุประจำปี</b></p> <p>- แสดงผลการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงาน</p> <p>- มีข้อมูลรายละเอียด</p>	<p>- หน่วยงานต้องมีตารางจัดทำรายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณทุกรายไตรมาส (เปิดเผยเว็บไซต์หลักหน่วยงาน)</p> <p><b>ผู้รับผิดชอบ</b> กองคลัง (งานการเงิน)</p> <p>- หน่วยงานต้องมีการสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างเป็นประจำทุกเดือนให้เป็นปัจจุบัน โดยจำแนกข้อมูลเป็นรายเดือน กรณีไม่มีการจัดซื้อจัดจ้างในรอบเดือนใดให้ระบุว่าไม่มีการจัดซื้อจัดจ้าง (เปิดเผยเว็บไซต์หลักหน่วยงาน)</p> <p><b>ผู้รับผิดชอบ</b> กองคลัง (งานพัสดุ)</p> <p>- หน่วยงานต้องมีการรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้าง หรือการจัดหาพัสดุ ประจำปีงบประมาณ (เปิดเผยเว็บไซต์หลักหน่วยงาน)</p> <p><b>ผู้รับผิดชอบ</b> กองคลัง (งานพัสดุ)</p>
<p>๙.๔ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล</p>	<p><b>นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล</b></p> <p>- แสดงนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคลที่มีจุดมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์ เพื่อก่อให้เกิดการบริหารทรัพยากรบุคคลที่มีความโปร่งใสและมีคุณธรรม</p> <p>- เป็นนโยบายของผู้บริหารสูงสุดหรือผู้บริหารที่ได้รับมอบหมาย หรือนโยบายที่กำหนดในนามหน่วยงาน</p> <p>- เป็นนโยบายที่ยังใช้บังคับในหน่วยงานในปีที่ประเมิน</p> <p><b>รายงานการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี</b></p> <p>- แสดงผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล โดยมีข้อมูล ผลการดำเนินงานตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และเป็นรายงานผลของปีที่ผ่านมา</p>	<p>- หน่วยงานต้องมีการจัดทำแผนพัฒนาพนักงานเทศบาล ตามหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ หลักเกณฑ์การสรรหาและคัดเลือกบุคคล หลักเกณฑ์การบรรจุแต่งตั้ง หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานบุคลากร หลักเกณฑ์การให้คุณ ให้โทษและการสร้างขวัญกำลังใจ (เปิดเผยผ่านเว็บไซต์)</p> <p><b>ผู้รับผิดชอบ</b> สำนักปลัดเทศบาล (บุคลากร)</p> <p>- หน่วยงานต้องมีรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาพนักงานเทศบาล (เปิดเผยเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน)</p> <p><b>ผู้รับผิดชอบ</b> สำนักปลัดเทศบาล (บุคลากร)</p>
<p>๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต  การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี</p>	<p>- การประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน ทั้งนี้ จะต้องเป็นข้อมูลของปี พ.ศ. ๒๕๖๒</p>	<p>- หน่วยงานมีการจัดทำประเมินความเสี่ยงของการดำเนินการฯ หรือมาตรการเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและการป้องกันการทุจริต (เผยแพร่บนเว็บไซต์หน่วยงาน)</p> <p><b>ผู้รับผิดชอบ</b> สำนักปลัดเทศบาล</p>

<b>การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต</b>	การดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการจัดการความเสี่ยง ของการดำเนินงานในกรณีที่น่าจะก่อให้เกิดการทุจริตหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน	-หน่วยงานต้องมีการจัดทำคู่มือมาตรการป้องกันการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม (เปิดเผยบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ สำนักปลัด
---	---	--

#### ๕. การติดตามประเมินผล/ข้อเสนอแนะ

"ผลการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ของเทศบาลตำบลจระเข้หิน มีคะแนนรวม ๗๘.๕๓ อยู่ในระดับ B มีรายละเอียดดังนี้

๑. ด้าน IIT พบว่า ผลคะแนนของตัวชี้วัดด้าน การแก้ไขปัญหาการทุจริต มีค่าต่ำสุด เท่ากับ ๖๓.๑๘ ซึ่งหน่วยงานต้องมีแผนหรือมาตรการป้องกันการทุจริตอย่างมีคุณภาพจัดทำมาตรการในการป้องกันปัญหาการทุจริตของหน่วยงานให้ชัดเจนและวางแนวทางในการสร้างแรงจูงใจแก่ผู้เฝ้าระวังการทุจริต รวมถึงให้นำข้อเสนอแนะของบุคลากรทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน มาพัฒนาและปรับปรุงหน่วยงานของท่านให้ชัดเจน

๒. ด้าน EIT พบว่า ผลคะแนนของตัวชี้วัดด้าน การปรับปรุงระบบการทำงานมีค่าต่ำสุด เท่ากับ ๘๓.๔๖ ซึ่งหน่วยงานต้องมีมาตรการลดขั้นตอนในการให้บริการ เช่น การให้บริการ ณ จุดเดียว (one stop service) การให้บริการโดยใช้ระบบ IT จะต้องมีช่องทางให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการเสนอแนะการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่

๓. ด้าน OIT พบว่า ผลคะแนนของตัวชี้วัดด้าน การเปิดเผยข้อมูล มีค่าต่ำสุด เท่ากับ ๗๓.๙๓ ซึ่งหน่วยงานต้องจัดทำเว็บไซต์องค์กร โดยต้องนำข้อมูลต่างๆ ลงให้ครบถ้วน เช่น ข้อมูลพื้นฐานขององค์กร แผนดำเนินงาน งบประมาณ บุคลากร โครงการและกิจกรรม จะต้องมีการตรวจสอบและต่ออายุเว็บไซต์ให้ทันกำหนดเวลา พร้อมทั้งจะเผยแพร่ข้อมูลให้ประชาชนทราบ รวมถึงมีการจัดทำช่องทาง E-SERVICE ให้แก่ผู้รับบริการ สามารถขอรับบริการตามอำนาจหน้าที่หรือภารกิจของหน่วยงานผ่านช่องทางเว็บไซต์ได้"